

### 0.0.1 Теорема 49 (Визин?)

$$\forall G \triangle(G) \leq X'(G) \leq \triangle(G) + 1.$$

Правильная рёберна  $\triangle(G) + 1$ -раскраска отныне будет называться просто “раскраска”.

*Доказательство.*

От противного. Пусть  $G$  – граф с минимальным числом рёбер, не удовлетворяющих верхней оценке.

$K_2$  – удовлетворяет. И что?

$\forall e \in EG$   $G - e$  – раскрашиваем. С другой стороны,  $G$  – не раскрашиваем.

$\forall xy \in EG$   $\forall$  раскраски графа  $G - xy$ , если  $\alpha$  нет в  $x$ ,  $\beta$  нет в  $y$ , то  $\alpha \neq \beta$  (иначе можно было бы раскрасить  $x$  и  $y$  в один(?) цвет) и  $\alpha \setminus \beta$  цепь из  $x$  заканчивается в  $y$ . Это наше сво-во (\*).

$x \in VG$   $xy_0 \in EG$ , тогда  $G - xy_0$  имеет  $\varphi_0$ -раскраску.

Пусть в  $x$  нет  $\alpha$ , в  $y_0$  нет  $\beta_0 \Rightarrow$  в  $x$  есть  $\beta_0 \Rightarrow \exists xy_1 \in EG : \varphi_0(xy_1) = \beta_0$ .

В  $y_1$  нет  $\beta_1$ , если  $\beta_1^*$  в  $x$  есть  $\beta_1^*$  ребро  $xy_2 : \varphi_0(xy) = \beta$  и т.д. до  $y_k$ .

Строим серию раскрасок.

$\forall G_i = G - xy_i$  строим раскраску из  $\varphi_i : \varphi_i(e) = \varphi_0(xy_{j+1}), e = xy_j, j \in \{0, \dots, i-1\}$ .

кратииинки

В  $\varphi_0$  цвет  $\beta_k$  есть в  $x \Rightarrow \beta_k \in \{\beta_0, \dots, \beta_{k-1}\}. \exists i \beta_k = \beta_i i \in \{0, \dots, k-1\}$ .

□

### 0.0.2 Теорема 50

$$\text{Справедливо } X'(K_{2n+1}) = 2n + 1, X'(K_{2n}) = 2n - 1.$$

*Доказательство.* Упражнение.

□

### 0.0.3 Определения

Граф называется *гомофилем*, если все рёбра раскрашены в один цвет. Для любых 6 человек существует 3, которые попарно знакомы между собой, либо 3, которые попарно не знакомы.

*Доказательство.* Возьмём  $K_6$  и раскрасим рёбра в 2 цвета:  $\varphi(xy) = c_1$ , если знакомы и  $c_2$ , если не знакомы.

Доказать, что есть одноцветный тре-к.

□

### 0.0.4 Теорема 51 (Рамсея для графов)

$\forall p, q \quad p \geq 2, q \geq 2 \quad \exists$  минимальное число  $N(p, q) : \forall n \geq N(p, q), \forall$  раскраси рёбер графа  $K_n$  в два цвета  $c_1$  и  $c_2$  выполнено хотя бы одно из двух условий:

1.  $\exists$  монохроматический порождённый подграф цвета  $c_1$  на  $p$  вершинах.
2.  $\exists$  монохроматический порождённый подграф цвета  $c_2$  на  $q$  вершинах.

$N(p, q)$  – **число Рамсея** для графов.

### 0.0.5 Лемма 48

$\forall p, q \geq 2$  верны:

1.  $N(2, q) = q$
2.  $N(p, 2) = p$
3.  $N(3, 3) = 6$ .

*Доказательство.*

1, 2 – упражнение.

3. Докажем (1)  $N(3, 3) > 5$  и (2)  $N(3, 3) \leq 6$ .

1. привести пример раскраси рёбер  $K_5$ , где нет монохроматических тре-ков.
2. рассмотрим произвольную раскраску рёбер графа  $K_6, x \in VK_6$ .  
Есть 3 ребра, инцидентных  $x$  и раскрашенных в один цвет.

□

*Доказательство (Теорема Рамсея).*

Индукция по  $m = p + q$ . Докажем неравенство  $N(p, q) \leq N(p-1, q) + N(p, q-1)$ ,  $\forall p > 2, q > 2$ . Сама индукция доказывает граничность числа  $N(p, q)$ .

База индукции:  $N(p, 2) = p$ ,  $N(2, q) = q$  (лемма 48).

$n = N(p-1, q) + N(p, q-1)$ . Надо доказать, что для  $K_n$  выполнено условие теоремы.

Пусть  $\varphi$  – произвольная раскраска рёбра графа  $K_n$  в два цвета  $c_1$  и  $c_2$ .

$x \in VK_n$ .  $V_1 = \{y \in VK_n | \varphi(xy) = c_1\}$ ,  $V_2 = \{y \in VK_n | \varphi(xy) = c_2\}$ .  $|V_1| = n_1$ ,  $|V_2| = n_2$ .

$n_1 + n_2 + 1 = n = N(p-1, q) + N(p, q-1)$  (возможно, числа чётные?)  $\Rightarrow$  выполнено одно из условий:

1.  $n_1 \geq N(p-1, q)$
2.  $n_2 \geq N(p, q-1)$

Пусть (1). Рёбра графа  $G(V_1)$  раскрашены раскраской  $\varphi$ . По индукционному предположению выполнено хотя бы одно из условий:

1.  $\exists$  монохроматический порождённый подграф цвета  $c_1$  на  $p-1$  вершине.
2.  $\exists$  монохроматический порождённый подграф цвета  $c_2$  на  $q$  вершинах.

Если выполняется второе, то всё доказано. А если первое???

Если первое, то добавим вершину  $x$  и получим монохроматический порождённый подграф цвета  $c_1$  на  $p$  вершинах. Иными словами, док-во чем-то похоже на док-во предыдущей леммы.

Случай (2) рассматривается аналогично. □

### 0.0.6 Теорема 52

Если для  $p, q$  ( $p > 2, q > 2$ )  $N(p-1, q)$  и  $N(p, q-1)$  – чётные, то  $N(p, q) < N(p-1, q) + N(p, q)$ .